

## Verslag Domeinvergadering Sociaal d.d. 26 juni 2024

Verslag: Het Notuleercentrum

**Domeinvoorzitter:** de heer H. W. M. Jongen

**College:** Wethouder Pas, wethouder Garnier, wethouder Mackus en wethouder Hoenderkamp

**Domeingriffier** de heer W. Voorter

**Ambtelijke**

**ondersteuning:**

**Aanwezige fracties:** SPM, GroenLinks, CDA, PvdA, PVM, VVD, VOLT, SP, 50PLUS, SAB, Maastricht van Nu.

**Niet aanwezige fracties:** Liberale partij Maastricht, Forum voor Democratie, Partij voor de Dieren, D66, M:OED

**Aanwezige domeinleden:** Jos Boelen (SPM), Ria Makatita (SPM), Harry Mevissen (SPM), Mark Mülders (GroenLinks), Gabriëlle Heine (CDA), Addie Redmeijer (PvdA), John Voorst (PVM), Siem Verkoijen (VVD), Ryan Wilmes (VOLT), Jack van Gelooven (SP), Youri van Mullem (SP), Annemiek Meijer-Coninx (50PLUS), John Gunther (SAB), Marie Klassen (Maastricht van Nu).

### 0 Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 19:30 uur met een woord van welkom.

De **voorzitter** constateert dat het quorum is behaald. Hij deelt mede:

- dat er afmeldingen zijn ontvangen van de heer Van Rooij (M:OED) en van domeinvoorzitter de heer Willems (SPM);
- dat de domeinvergadering live wordt uitgezonden via de website van de gemeente Maastricht, waar de vergadering later teruggekeken kan worden;
- dat er bij wijze van uitzondering wordt toegestaan dat er per programmaonderdeel gewisseld kan worden van woordvoerder;
- dat de technische vragen reeds schriftelijk beantwoord zijn door het college;
- dat de bijdragen over de jaarrekening en de kaderbrief per programma tegelijk behandeld mogen worden;
- dat agendapunten 1 en 2 (jaarstukken 2024 en kaderbrief 2025) feitelijk vervallen omdat deze beide tegelijk aan de orde komen bij agendapunten 3 en 4.

De agenda wordt met in achtneming van het voorgaande vastgesteld.

### 3 Programmanummer 4: onderwijs

**SPM** (Boelen) benadrukt het belang van de transitie van een onderwijsachterstandenbeleid naar een onderwijskansenbeleid. Er zijn echter vele zorgen omtrent de reken- en taalvaardigheden van de Maastrichtse jongeren. Het ondersteuningsproces dient daarom op de juiste manier en bij de juiste doelgroepen te worden voortgezet.

**Volt** (Wilmes) leest in de kaderbrief dat er wordt ingezet op de ontwikkeling van het Maastrichtse dialect en dat er wordt gekeken naar een pilot voor basisscholen en kinderopvang samen met het MIC. Zijn er plannen om concretere landelijke afspraken te maken om goede navolging te geven aan de ontwikkeling van het Maastrichtse dialect?

**CDA** (Heine) informeert wanneer de raad het Regionaal Plan Onderwijs 2025-2030 kan inzien.

**GroenLinks** (Mülders) is verheugd over de voorgenomen aanpak om het Maastrichtse dialect onder de aandacht te brengen op basisscholen en over de Gezinsaanpak Laaggeletterdheid. Er zijn veertien scholen zonder dBos, ofwel een bibliotheek op de school zelf. GroenLinks vraagt daarom aan de wethouder om te verkennen of dit mogelijk gemaakt kan worden en of hier in 2025 geld voor gereserveerd kan worden.

**Wethouder Pas** onderstreept het belang van het Maastrichtse dialect. Het college heeft kennisgenomen van de oproep van de SPM om meer te doen aan de reken- en taalvaardigheden van de Maastrichtse jongeren en zal hier werk van maken.

De wethouder heeft het antwoord op de vraag van het CDA wanneer de raad het Regionaal Plan Onderwijs 2025-2030 kan inzien momenteel niet paraat.

Hij legt uit dat scholen goede samenwerkingsverbanden met bibliotheken en met het Centre Céramique hebben en dat hier veel aandacht wordt gegeven aan leesvaardigheid. Hij vindt het echter te prematuur om nu toe te zeggen meer middelen te reserveren om meer scholen te voorzien van een dBos. Wel kan de wethouder extra aandacht geven aan dit onderwerp en erover in gesprek gaan met de schoolorganisaties.

**GroenLinks** (Mülders) wijst erop dat naast de concertkaartjes ook de boeken duurder worden, terwijl ieder kind recht heeft op een boek. Hij hoopt dat de wethouder voornemens is om met de veertien scholen zonder dBos in gesprek te gaan.

**Wethouder Pas** reageert dat er vanuit NPO-gelden reeds extra is gereserveerd voor scholen om boeken aan te schaffen. De gemeente zal de aandacht vast blijven houden en het gesprek aangaan met de veertien schoolorganisaties. Hij zegt toe om het bestuurlijk gesprek aan te gaan met grotere schoolorganisaties inzake hun bereidheid om de Bibliotheek op School (dBoS) te implementeren en zal de resultaten daarvan aan de raad terugkoppelen. **(toezegging)** In deze terugkoppeling via een RIB zal duidelijk worden welke scholen naar aanleiding van de gesprekken met de gemeente de mogelijkheden willen onderzoeken om een dBos te implementeren.

**SPM** (Boelen) benadrukt dat ook schoolbibliotheken alleen kunnen draaien op voldoende personeel en dat er niet veel vrijwilligers meer beschikbaar zijn.

**Wethouder Pas** legt uit dat niet iedere schoolorganisatie de wens heeft om een dBos te realiseren. De wethouder komt schriftelijk terug op de vraag van het CDA over het Regionaal Plan Onderwijs 2025-2030.

**CDA** (Heine) merkt op dat in het Regionaal Plan Onderwijs 2025-2030 zaken kunnen staan die vooruitlopen op het IHP, dat staat gepland voor eind 2024. Dit zou kunnen betekenen dat de raad minder sturingsmacht heeft op het IHP. Bij de schriftelijke beantwoording is dus enige haast geboden.

**Wethouder Pas** heeft kennisgenomen van die wens van het CDA en zal daar rekening mee houden.

De **voorzitter** geeft het woord aan wethouder Garnier voor zijn beantwoording.

**Wethouder Garnier** reageert op de berichtgeving dat de GGD kinderopvang Margraten op de vingers heeft getikt vanwege het te veel gebruiken van dialect richting kinderen. Hij benadrukt dat het leren van elkaars talen de ontmoeting juist bevordert. De GGD moet zich bezighouden met de zaken die Maastricht hard raakt, waaronder inenten, PreP-zorg en voorbereidingen op een nieuwe pandemie. Goede uitvoering vanuit de GGD heeft zijn volle aandacht en hij zal dit aankaarten bij de eerstvolgende AB-vergadering van de GGD.

**CDA** (Heine) doet het verzoek om met name de tweetaligheid voorop te stellen. Maastrichtse kinderen moeten vooral ook de Nederlandse taal voldoende machtig zijn.

**Wethouder Garnier** kan zich vinden in die woorden, maar wil de discussie over de verhouding tussen beide talen uit de weg gaan. De verantwoordelijkheid voor de taalvaardigheid van kinderen ligt primair bij de scholen.

**CDA** (Heine) heeft vernomen dat de kinderen van kinderopvang Margraten daadwerkelijk kampen met een taalachterstand. Daarom is het goed om de gesprekken hierover te baseren op feiten.

**Wethouder Garnier** garandeert dat elke vergadering van de GGD is gebaseerd op feiten en wijst erop dat beeldvorming een rol heeft gespeeld.

De **voorzitter** constateert dat er geen behoefte is aan een tweede termijn.

#### 4 Programmanummer: 6 Sociaal domein\* incl. 7.1 Volksgezondheid

**GroenLinks** (Mülders) stelt dat in de kaderbrief een duidelijke visie mist op diversiteit, terwijl de raad hier regelmatig aandacht voor heeft gevraagd. Hij hoort van de wethouder graag welke uitdagingen hij voor zichzelf ziet weggelegd op het gebied van diversiteit. Ook is er in de kaderbrief niets terug te lezen over de Keti Koti-viering. Het is niet duidelijk of de gemeente hier structureel aan gaat bijdragen en hoe dit terug valt te zien in de kaderbrief. GroenLinks vraagt om de toezegging om met het COC in gesprek te gaan over hun bevindingen in relatie tot diversiteit. Daarnaast heeft GroenLinks een vraag over de woonzorgvisie. Heeft de raad invloed op de gesprekken die het college heeft met de zorgorganisaties en de woningcorporaties? In de kaderbrief staat verder dat het gemeentelijk armoedebeleid wordt vernieuwd en dat het college samen met de partners kijkt hoe er kan worden bijgedragen aan het voorkomen van armoede en schulden. Uit de kaderbrief blijkt echter niet wat de mensen hier echt van gaan merken. Hij vraagt om een bewustwordingscampagne te realiseren rondom het gelukkig oud worden in de eigen wijk. Ten slotte leest de heer Mülders in de RIB dat de regeling Vrijwillige Inzet is overschreden met € 90.000 en dat het nog de vraag is of hierop wordt bezuinigd. GroenLinks roept op om het subsidieplafond van de Regeling Vrijwillige Inzet niet te verlagen.

**CDA** (Heine) merkt op dat 63 inburgeringsconsulenten niet aan een persoonlijk integratieplan hebben kunnen beginnen en dat taalonderwijs vanwege een personeelstekort lastig te geven was. Het is de vraag wat dit betekent voor de werkzaamheden van de inburgeringsconsulenten. Het lijkt het CDA verstandig dat inburgeringsconsulenten reeds aan de slag gaan voordat zij de Nederlandse taal volledig eigen hebben gemaakt, zeker gezien het schrijnende tekort aan taalonderwijzers.

**SPM** (Mevisen) vraagt aandacht voor het schuldenpreventieprogramma voor jongeren. Dit dient te worden voortgezet en uitgebreid. Echter, dit programma is ontworpen voor leerlingen van de bovenbouw, praktijkonderwijs, vmbo, havo, vwo en de onderbouw van het mbo. De SPM vraagt zich af of het primair onderwijs ook de behoefte heeft om deel te nemen aan een soortgelijk programma. En heeft de gemeente reeds onderzocht of de bedragen voor Moneyways en Stichting Leergeld kunnen worden verhoogd?

**Wethouder Hoenderkamp** reageert allereerst op de vragen van GroenLinks over diversiteit. Er staat in de kaderbrief veel over verbondenheid en er willen zijn voor alle Maastrichtenaren. Dat diversiteit niet in de kaderbrief staat, betekent niet dat het college hier geen rekening mee houdt. De gesprekken over de Keti Koti-viering lopen nog en het is nog niet vastgesteld dat dit structureel wordt gefinancierd. Hij zegt toe om met het COC in gesprek te gaan inzake hun bevindingen m.b.t. diversiteit in relatie tot het al dan niet ontwikkelen van nieuw beleid hieromtrent. **(toezegging)**. Het college heeft een RIB verstuurd over het woonzorgproces. Het college werkt aan een woonzorgprogramma en hierover is een themasessie afgesproken met het sociaal domein. De woonzorgvisie is onderdeel van de omgevingsvisie en dit betreft een raadsvoorstel; deze visies worden tegelijkertijd behandeld en vastgesteld. Het woonzorgprogramma betreft een collegevoorstel.

**Wethouder Pas** wijst de aanwezigen erop dat de gemeente op 5 oktober 2024 in Oss, tijdens het werkbezoek aan het zorgbuurthuis, in gesprek gaat over het woonzorgprogramma.

**Wethouder Hoenderkamp** heeft een vraag ontvangen over het subsidieplafond van de Regeling Vrijwillige Inzet, dat in 2023 inderdaad is overschreden, waardoor een aantal aanvragen, dat wel voldeed aan de criteria, afgewezen werd. Deze regeling, hoewel erg belangrijk, wordt uitgevoerd binnen de kaders van de begroting. Het college kan deze regeling daarom op dit moment niet verder uitbreiden. Dit kan pas wanneer de begroting opnieuw wordt vastgesteld. De wethouder bevestigt dat inburgeringsconsulenten niet verder kunnen wanneer het persoonlijk integratieplan nog niet loopt. Daarentegen is het niet het geval dat deze consulenten de Nederlandse taal volledig moeten beheersen om aan het werk te mogen. De inburgeringsplicht geeft inburgeraars drie jaar de tijd om hun diploma te halen.

Aan **wethouder Garnier** is gevraagd of er een preventieprogramma armoede bestaat voor basisscholen. Het college biedt dat op dit moment niet aan. Hij laat uitzoeken of een dergelijk preventieprogramma kan worden opgezet en komt hier schriftelijk op terug. Moneyways wordt uitgebreid van twintig naar dertig klassen. Het college onderzoekt momenteel hoe er beter tegemoet gekomen kan worden aan Stichting Leergeld. Hetzelfde geldt voor Stichting Humanitas. De raad wordt hierover op een nader moment geïnformeerd.

**GroenLinks** (Mülders) vraagt wat de Maastrichtenaren concreet gaan merken van de armoedeaanpak.

**Wethouder Garnier** reageert dat er op dit moment een Rekenkameronderzoek loopt naar het armoedebeleid en dat op basis hiervan samen met de raad een nieuw armoedebeleidskader wordt vormgegeven. De raad is volledig aan zet om dit armoedebeleid vorm te geven.

**CDA (Heine)** vraagt of de Rekenkamer in dit onderzoek tevens de vorige beleidsstukken meeneemt en dus reflecteert op eerdere lessen.

**Wethouder Garnier** legt uit dat dit onderzoek op initiatief van de Rekenkamer zelf is gestart. Hij weet niet of eerdere beleidsstukken worden meegenomen. De Rekenkamer werkt echter wel aan het creëren van brede inzichtelijkheid. De wethouder zal uitzoeken hoe het Rekenkameronderzoek naar armoedebeleid precies wordt vormgegeven.

### **Sluiting**

De **voorzitter** dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit, niets meer aan de orde zijnde, de vergadering om 20.00 uur.